

Pourquoi un sacre en 2015 ?

par dom Thomas d'Aquin OSB

Pourquoi un sacre en 2015 ?

Parce que la situation reste essentiellement la même qu'en 1988. La Rome moderniste qui s'est manifestée au Concile reste en place et devient de plus en plus moderniste et libérale. La perversion profonde de l'esprit ne fait que s'accroître.

Mais pourquoi pas ne pas attendre que la Fraternité Saint-Pie X nous donne des évêques ?

Parce que les autorités de la Fraternité ont pris une nouvelle orientation dans les rapports avec Rome.

Voulez-vous dire par là que la Fraternité a abandonné la vraie foi ou le combat de la foi ?

Je veux dire que la direction de la Fraternité a pris progressivement au cours des dernières années, et surtout depuis 2011 et 2012, une nouvelle orientation dans ses rapports avec Rome.

Mais la question est de savoir si oui ou non la Fraternité a abandonné le combat de la foi. Qu'en dites vous ?

Le propre des libéraux est l'incohérence. Or la direction actuelle de la Fraternité a rendu le combat de la Fraternité incohérent. La partie saine de la Fraternité essaye de mener ce combat comme par le passé, mais l'aile dominante, son Supérieur Général en tête avec l'abbé Pfluger, persécutent ceux qui veulent continuer ce combat comme avant.

Avez-vous des preuves de cela ?

Elles ne sont que trop abondantes. Le refus d'ordonner les candidats dominicains et capucins à la date prévue en 2012 en est une. Le bénédictins de Bellaigue aussi ont été menacés.

Mais beaucoup plus grave et significatif a été la scandaleuse expulsion de Mgr Williamson, précédée de l'ordre de cesser les *Commentaires Eleison*. En fait Menzinger ne supporte pas qu'on s'oppose à sa nouvelle orientation. Menzinger ne veut pas qu'on continue publiquement le combat de la foi comme avant, à la suite de Mgr Lefebvre et Mgr de Castro Mayer.

Les prêtres des districts sont surveillés de près et leur articles ne peuvent pas sortir sans des permissions assez strictes.

Mais quel mal y a-t-il en cela? Toute institution doit surveiller ce qui est dit en son nom !

Pas comme cela. On doit punir ceux qui écrivent contre la foi catholique, mais pas installer un régime comme celui que Mgr Fellay a déjà fait.

En outre, ceux de tendance libérale ont des larges permissions pour écrire, tandis que le livre de l'abbé Pivert est retiré de la vente. *Le Sel de la terre* est mal vu et retiré des stands de presse. Les prêtres les plus fidèles sont désavoués, ou même punis, voire expulsés.

Malheureusement les exemples ne manquent pas. La liste est déjà assez longue, alors que le GREC a pu travailler en toute tranquillité et que l'abbé Pfluger fait ses interviews scandaleuses sans être inquiété.

Mais on trouve des bons articles dans Le Chardonnet par exemple. N'est-il pas faux de dire que les anti-libéraux sont persécutés dans la Fraternité?

Oui, il y encore des bons articles dans *Le Chardonnet*, et pas seulement dans *Le Chardonnet*. Malheureusement, cela est loin d'empêcher la tendance accordiste de Menzingen d'avancer.

Voulez-vous dire au fond que Menzingen est en train de trahir le combat de la foi?

Oui, Menzingen est en train de trahir le combat de la foi. C'est pourquoi un sacre est devenu nécessaire pour assurer la continuité de l'œuvre de Mgr Lefebvre, surtout que Mgr Fellay refuse maintenant d'ordonner des candidats opposés à sa politique, comme c'est le cas pour plusieurs communautés religieuses d'hommes, à qui il refuse aussi les Saintes Huiles (nécessaires pour baptiser les enfants et extrémiser les mourants). « On continue », tout simplement, comme Mgr Lefebvre avait coutume de dire. Et nous sommes persuadés que les bons catholiques nous donnent raison au fond de leur cœur.

Si nous semblons être trop durs envers Menzingen, prenez le temps de repasser la longue série des faits qui ont jalonné l'histoire de la Tradition ces dernières années et vous verrez que les deux évêques les plus combattifs de la Tradition ont été, l'un expulsé de la Fraternité, l'autre mis au silence, en partie au moins. A cela s'ajoutent les procès iniques des abbés Pinaud et Salenave, et encore tant et tant de faits.

Que dites vous de l'élu?

Qu'il a été choisi par Mgr Lefebvre en 1988. Il avait alors proposé un autre nom. C'est tout à son honneur. Aujourd'hui il accepte ce lourd fardeau. Nous lui sommes profondément reconnaissants.

Pour conclure disons aussi et surtout notre gratitude envers Mgr Williamson qui a su protéger et transmettre l'héritage reçu des mains de Mgr Lefebvre et de Mgr de Castro Mayer, qui n'est autre que le dépôt de la foi confié par Notre-Seigneur aux Apôtres.

Un dernier appel. Lisez les œuvres de Mgr Lefebvre. Tout y est. Lisez aussi les *Commentaires Eleison* pour comprendre la gravité du mal actuel.

Corçâo disait : « Il n'y a que les saints qui croient au mal ». Parole profonde qui est un avertissement. Que Notre-Dame nous aide à voir le mal où il est pour travailler avec elle, elle qui a toujours écrasé la tête du serpent infernal. « *Ipsa Conteret.* » C'est la devise de celui qui, si Dieu le veut, sera demain Mgr Jean-Michel Faure. Que Notre Dame le bénisse et nous le garde « *ad multos annos* ».